



**ISTITUTO  
AGRARIO  
DOMENICO  
SARTOR**

**ISTITUTO TECNICO  
IN AGRARIA,  
AGROALIMENTARE  
E AGROINDUSTRIA**

**ISTITUTO PROFESSIONALE:  
SERVIZI PER L'AGRICOLTURA,  
SVILUPPO RURALE,  
VALORIZZAZIONE DEI  
PRODOTTI DEL TERRITORIO  
E GESTIONE DELLE RISORSE  
FORESTALI E MONTANE**

**ISTRUZIONE E FORMAZIONE  
PROFESSIONALE:  
OPERATORE AGRICOLO**

**Sede Centrale**

Via Postioma di Salvarosa, 28  
31033, Castelfranco Veneto (tv)  
tel/ 0423 490615 - fax 0423 721103  
posta@istitutoagricariosartor.edu.it  
posta@pec.istitutoagricariosartor.it  
MIUR tvs018005@istruzione.it  
MIUR tvs018005@pec.istruzione.it

**Sezione Associata**

Via San Gaetano, 156  
31044, Montebelluna (tv)  
tel/ 0423 22283 - fax 0423 602276  
montebelluna@istitutoagricariosartor.edu.it

[istitutoagricariosartor.edu.it](http://istitutoagricariosartor.edu.it)



Prot. n. 3641

Castelfranco Veneto, 27/05/2019

**Verbale apertura delle buste “B” e “C” - SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE DI VIAGGIO STUDIO PROGETTO CODICE 2684-0001-1178-2018 TITOLO “LET’S MOVE AND THE TALK”. CUP: C27I18000760006 CIG: 78510191D6**

Il giorno 27/05/2019 alle ore 14:30 presso la sede della Stazione appaltante in via Postioma di Salvarosa 28, 31033 Castelfranco Veneto (Tv), nell’ ufficio della Dirigente Scolastica, si svolge la seconda seduta pubblica concernente le operazioni di gara delle imprese interessate alla fornitura del servizio di organizzazione di viaggio studio relativa ai progetti in oggetto.

A tale seduta, essendo pubblica, potevano partecipare i legali rappresentanti / procuratori delle imprese interessate oppure le persone munite di specifica delega. Tuttavia si rileva che non è presente alcun rappresentante delle agenzie invitate.

Sono presenti la Dirigente Scolastica, il Direttore S.G.A. Dott.ssa Santoro Graziella , la Prof.ssa Tesser Susy, il prof. Catona Francesco. Funge da verbalizzante la Dott.ssa Santoro Graziella.

La commissione giudicatrice, essendo responsabile della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti, procede per prima cosa all’apertura delle buste concernenti l’offerta tecnica e alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare.

Avendo riscontrato che i documenti presentati dalle agenzie risultano conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara, la commissione giudicatrice procede all’esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all’assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara qui sotto riportato.

N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE e SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE	Punteggio	Parziale
<b>1</b>	<b>ORGANIZZAZIONE GENERALE DELL’AZIENDA</b>	<b>15</b>	
1.a	Certificazioni <i>Saranno valutate le certificazioni di qualità, professionalità e riconoscimento possedute dall’azienda, assegnando un punto per ciascuna certificazione: IALC (2 pt), IALC Premium, ICEF, Quality English.</i>		5
1.b	Pregressa esperienza <i>Sarà valutata l’esperienza pregressa, valutando i seguenti parametri: presenza sul mercato da più di 5, 10 o 15 anni (0, 2, 5 pt); organizzazione di altri progetti Move: 0 progetti, fino a 15 progetti, oltre 15 progetti (0, 2, 5 pt.)</i>		10

<b>2 PROGETTO DEL SERVIZIO – VIAGGIO</b>		<b>10</b>	
2.a	<p>Grado di comfort e semplicità del viaggio per gli utenti</p> <p><i>Si prenderà in considerazione la zona di destinazione: Canterbury = pt. 5 , Bath o Cambridge = pt 1; altre zone = 0 pt.</i></p> <p><i>Saranno valutati l'aeroporto di partenza (Venezia o Treviso: 3 pt; Verona, Bologna, Bergamo: 1 pt; altri: 0 pt.), ed i servizi aggiuntivi (transfer per aeroporto, 2 pt.).</i></p>		10
<b>3 PROGETTO DEL SERVIZIO – ALLOGGIO</b>		<b>10</b>	
3.a	<p>Qualità e organizzazione della sistemazione degli studenti</p> <p><i>Saranno valutate la distanza tra strutture ospitanti e scuola (entro 40 min dalla scuola: 5 pt; tra 40 e 50 min: 3 pt; oltre, 0 pt)</i></p>		5
3.a	<p>Qualità e organizzazione della sistemazione dei professori</p> <p><i>Saranno valutate la distanza tra strutture ospitanti e scuola (entro 15 min con i mezzi dalla scuola: 5 pt; oltre, pt 0)</i></p>		5
<b>4 PROGETTO DEL SERVIZIO – SERVIZI</b>		<b>30</b>	
4.a	<p>Qualità della formazione</p> <p><i>Sarà valutata la scuola estera (certificazione British Council: 10 pt; English UK: 1 pt) il livello e la durata della formazione, (general English: 2 pt; preparazione al B1/B2: 5 pt) la metodologia didattica (metodologia Cambridge: 5 pt).</i></p>		20
4.b	<p>Servizi accessori</p> <p><i>Saranno valutati i servizi e le proposte extradidattiche offerte.</i></p> <p><i>Un'attività di una intera giornata: 10 pt.</i></p>		10
<b>5 ASSICURAZIONI</b>		<b>5</b>	
5.a	<p>Copertura assicurativa in caso di annullamento del viaggio/volo</p> <p><i>Annullamento con franchigia: 0 pt; annullamento senza franchigia con preavviso: 1 pt; annullamento senza franchigia fino al giorno della partenza: 3 pt.</i></p>		3
5.b	Assicurazione RC, infortuni e altre		2

	<i>Polizza per insolvenza/fallimento (Dlgs 79/11): pt. 1; polizza infortunio con massimale oltre 20.000,00 \$: pt. 1.</i>		
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>70</b>	

I punteggi relativi all'offerta tecnica ottenuti dalle ditte sono i seguenti:

<b>CRITERI EX CAPITOLATO</b>	<b>Obiettivo Lingua srl</b>	<b>Vivimondo srl</b>	<b>Il gatto con gli Stivali</b>
1.a	5	4	1
1.b	10	10	10
2	10	10	10
3.a	5	5	5
3.b	5	0	5
4.a	20	20	10
4.b	10	10	10
5.a	3	3	0
5.b	2	2	2
<b>TOTALI</b>	<b>70</b>	<b>64</b>	<b>53</b>

La Commissione decide di considerare come meta solo Canterbury considerato che tutte e tre le agenzie concorrenti l'hanno prevista, ed era la meta preferita dalla scuola.

Alle ore 15.30 conclusa la fase di attribuzione del punteggio relativo all'offerta tecnica, si procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e alla relativa valutazione in seduta pubblica. Non è presente alcun rappresentante delle agenzie invitate.

L'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, fino ad un massimo di 30 punti, avviene in base alla seguente modalità: all'offerta più bassa, viene assegnato il punteggio massimo di punti 30. Alle altre offerte è assegnato un punteggio inversamente proporzionale al prezzo offerto, mediante l'applicazione della seguente formula:

$$X(i) = \frac{P_b * C}{P_o(i)}$$

ove:

§ X(i) = punteggio attribuito al concorrente

§ P<sub>b</sub> = prezzo più basso offerto fra tutti i concorrenti

§ C = punteggio massimo attribuito al prezzo (30)

§ P<sub>o</sub>(i) = prezzo offerto dal concorrente

I punteggi relativi all'offerta economica delle tre ditte sono i seguenti:

	quota	<u>punteggio</u>
<b>Obiettivo Lingua srl</b>	1670	30
<b>Vivimondo srl</b>	1810	27,68
<b>Il gatto con gli Stivali</b>	1705	29,38

Si riporta il punteggio totale (offerta tecnica e offerta economica) riportato dalle agenzie:

	<b>Obiettivo Lingua srl</b>	<b>Vivimondo srl</b>	<b>Il gatto con gli Stivali</b>
Offerta tecnica	70	64	53
Offerta economica	30	27,68	29,38
<b>Totali</b>	<b>100</b>	<b>91,68</b>	<b>82,38</b>

In funzione dei punteggi complessivi ottenuti da ciascun concorrente si proclama l'aggiudicazione provvisoria all'agenzia Obiettivo Lingua srl.

La seduta viene tolta alle ore 16.00.

La Commissione Giudicatrice

**Dott.ssa Alban Antonella**

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art.3 comma 2 del d.lg.vo 39/93

**Prof. Catona Francesco**

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art.3 comma 2 del d.lg.vo 39/93

**Prof.ssa Tesser Susy**

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art.3 comma 2 del d.lg.vo 39/93

**Dott.ssa Graziella Santoro**

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art.3 comma 2 del d.lg.vo 39/93